**СИЛЛАБУС**

**Осенний семестр 2023-2024 учебного года**

**Образовательная программа «7М04220-Криминалистические экспертизы»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID и наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **(СРО)** | | **Кол-во кредитов** | | | | **Общее**  **кол-во кредитов** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **под руководством преподавателя (СРОП)** |
| **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | | **Лаб. занятия (ЛЗ)** |
| **100793**  Трасология и трасологическая экспертиза | 3 | | 3,0 | 6,0 | | 0 | 9 | 7 |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ** | | | | | | | | |
| **Формат обучения** | **Цикл,**  **компонент** | **Типы лекций** | | **Типы практических занятий** | | | **Форма и платформа**  **итогового контроля** | |
| Офлайн | ПД  Компонент по выбору  М-6  Теор.основы и методики крим экспертиз | Вводная, информативная, лекция-презентация  лекции-дискуссии, обзорные лекции. | | проектные работы, тесты, кейсы | | | Устный офлайн экзамен в системе Univer | |
| **Лектор - (ы)** | Алаева Гульназ Турсуновна, к.ю.н., и.о.доцента | | | | | |
| **e-mail:** | [alaevagulnaz@mail.ru](mailto:alaevagulnaz@mail.ru) | | | | | |
| **Телефон:** | 8 777 213 80 07 | | | | | |
| **Ассистент- (ы)** | Алаева Гульназ Турсуновна, к.ю.н., и.о.доцента | | | | | |
| **e-mail:** | alaevagulnaz@mail.ru | | | | | |
| **Телефон:** | 8 777 213 80 07 | | | | | |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | |
| **Цель дисциплины** | **Ожидаемые результаты обучения (РО)**  В результате изучения дисциплины  обучающийся будет способен | | | | **Индикаторы достижения РО (ИД)** | | | |
| раскрыть закономерности механизма преступления и возникновения информации о преступлении и его участниках. Будут изучены: классификация криминалистических средств и методов, приемы обнаружения, фиксации, исследования в зависимости от свойств исследуемых объектов, научные положения криминалистической идентификации, диагностики, структуры заключения специалиста, формы выводов | 1. Определять положения теории судебной доказательств в рамках уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, в рамках судебного и досудебного производства в уголовном процессе | | | | 1.1. Определяет роль судебной экспертологии как самостоятельной отрасли научного знания.  1.2. Знает значение судебной экспертизы как источника получения судебного доказательства в уголовном судопроизводстве.  1.3. Демонстрирует роль заключения эксперта как судебного доказатедльсва по уголовному делу.  1.4. Проводит анализ современной методологии судебно-экспертных исследований | | | |
| 2. Анализировать процедуры теории судебной экспертологии в досудебном и судебном производстве, принимать законные и обоснованные процессуальные решения по назначению, производству и оценке трасологических судебных экспертиз. | | | | 2.1. Знает предмет, объект методы судебной трасологической экспертизы.  2.2. Определяет процессуальные требования к процедуре назначения и произаодства судебнй трасологической экспертизы по уголовным делам.  2.3. Сравнивает основания назначения экспертизы или назначения участия специалиста в уголовном процессе.  2.4. Владеет навыками производства судебных трасологических экспертиз.  2.5. Оценивает выводы судебного эксперта на предмет его соответствия требованиям, предъявляемым к судебным доказательствам. | | | |
| 3. Применять знания современной методология судебно-экспертных трасологических исследований в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, в практической профессиональной деятельности. | | | | 3.1. Знает понятие специальных научных знаний эксперта.  3.2. Оперирует способами применения специальных научных знаний эксперта.  3.3. Оценивает квалификацию судебного эксперта.  3.4. Определяет профессиональные требования к специальным научным знаниям эксперта.  3.5. Анализирует современную методологию производства судебных трасологических экспертиз в уголовном процессе.  3.6. Оценивает роль заключения экспертов в уголовном судопроизводстве. | | | |
| 4. Оценивать заключения эксперта, произведенные в ходе досудебного расследования и судебного разбирательства и использовать заключения эксперта в ходе судебного доказывания по уголовным делам. | | | | 4.1. Обьясняет значение судебных трасологических экспертиз в расследовании по уголовным делам.  4.2. Анализирует значение судебной экспертологии и современной методологии судебно-экспертных исследований в теории судебных доказательств.  4.3. Применяет специальные научные знания в досудебном производстве и судебных стадиях расследования уголовных правонарушений. | | | |
| **Пререквизиты** | Теория судебных доказательств и досудебного производства | | | | | | | |
| **Постреквизиты** | «Профессиональная практика», «Написание и защита магистерской диссертации (проекта)». | | | | | | | |
| **Учебные ресурсы** | **Литература:** основная, дополнительная.  Основная  1.Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Судебная экспертология. Учебно-методическое пособие: Туран, 2019 -368 с.  2. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Криминалистика. Методическое пособие: Туран, 2017 – 280 с  3. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.В., Калимова А.С. Судебная экспертология. Алматы: Жети Жаргы, 2005  4. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С.Криминалистика.Учебник. М: Норма-Инфра-М, 2010 – 250 с.  5. Шопабаев Б.А. Основы трасологии [Текст] : учеб. пособие [для вузов] / Б. А. Шопабаев ; [ред. Г. Бекбердиева]; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2013. - 303  6. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая. Книга 2: учебное пособие /под общей ред. Р.Е.Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. - Изд.2, перераб. и доп. - Алматы, Казақ университеті, 2016. - 317 с.  Дополнительная  7. Вареникова С. П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве РК. Учебное пособие, Алматы, 2017.  8.Виноградов В.А. Основы теории судебных доказательств в уголовном процессе/ учебное пособие, М., 2018. – 100 с.  9.Маркелов А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие, 2018. - 148 с.  Нормативно-правовые акты  10.Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК.  11. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 .  12. «О судебно-экспертной деятельности» Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК.  13. «О правоохранительной службе» Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV  14. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VІ ЗРК.  15. «О прокуратуре» Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI  **Исследовательская инфраструктура**  1. Криминалистический полигон -  **Профессиональные научные базы данных**  1. Институт судебной экспертизы ЦСЭ МЮ РК  2. Центр судебных экспертиз КазНУ им. Аль-Фараби  **Интернет-ресурсы:**  1. online.zakon.kz,  2. adilet.zan.kz.,  3. https://office.sud.kz/  4. <https://sud.gov.kz/>  5. https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/ | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Академическая политика дисциплины** | | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf)  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.  **Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.  **Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.  Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.  Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/е-mail - +7 777 213 80 [07/alaevagulnaz@mail.ru](mailto:07/alaevagulnaz@mail.ru).  **Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.  **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. | | | | |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** | | | | | | |
| **Балльно-рейтинговая**  **буквенная система оценки учета учебных достижений** | | | | | **Методы оценивания** | |
| **Оценка** | **Цифровой**  **эквивалент**  **баллов** | | **Баллы,**  **% содержание** | **Оценка по традиционной системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.  **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.  **Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения. | |
| A | 4,0 | | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | | 90-94 |
| B+ | 3,33 | | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | | 80-84 | **Формативное и суммативное оценивание** | **Баллы % содержание** |
| B- | 2,67 | | 75-79 | Активность на лекциях | 5 |
| C+ | 2,33 | | 70-74 | Работа на практических занятиях | 20 |
| C | 2,0 | | 65-69 | Удовлетворительно | Самостоятельная работа | 20 |
| C- | 1,67 | | 60-64 | Проектная и творческая деятельность | 15 |
| D+ | 1,33 | | 55-59 | Неудовлетворительно | Итоговый контроль (экзамен) | 40 |
| D | 1,0 | | 50-54 | ИТОГО | 100 |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.**  **балл** |
| **Модуль 1. Судебная трасология как самостоятельная отрасль научного знания** | | | |
| 1 | **Л 1.** Правовые, теоретические основы судебной трасологии | 1 |  |
| **ПЗ 1.** Показать основания отличия судебной трасологии от других отраслей экспертологии | 2 | 5 |
| 2 | **Л 2.** Организационные основысудебной трасологической экспертизы | 1 |  |
| **ПЗ 2.** Характеристика видов трасологических судебных экспертиз | 2 | 5 |
| **СРСП 1.** Консультации по выполнению **СРС 1.** Тема: Актуальные проблемы судебной трасологии (эссе) | 1 |  |
| 3 | **Л 3.** Судебный эксперт в судебном процессе РК | 1 |  |
| **ПЗ 3.** Изучить правовой статус судебного эксперта | 2 | 10 |
| **Модуль 2. Организация и производство судебных трасологических экспертиз** | | | |
| 4 | **Л 4.** Основы подготовки и назначения судебной трасологической экспертизы | 1 |  |
| **ПЗ 4.** Регламентация процессуального порядка назначения судебных трасологических экспертиз | 2 | 10 |
| 5 | **Л 5.** Организация производства судебной трасологической экспертизы | 1 |  |
| **СРСП 2. Прием СРС 1.** Тема: Актуальные проблемы судебной трасологии (эссе) | 1 | 20 |
| **ПЗ 5.** Составить процессуальные документы, связанные с назначением судебной трасологической экспертизы **(**постановление о назначении производства судебной экспертизы и др.) | 2 | 10 |
| 6 | **Л 6.** Классификация видов судебных трасологических экспертиз | 1 |  |
| **ПЗ 6.** Систематизировать виды судебных трасоологических экспертиз | 2 | 20 |
| **СРСП 3.** Консультации по выполнению **СРС 2.** Тема Характеризовать процесс проведения габитоскопической экспертизы (Создание проекта заключения по габитоскопии) | 1 |  |
| 7 | **Л 7.** Заключение судебного эксперта – трасолога как доказательство по судебному делу | 1 |  |
| **ПЗ 7.** Составить заключение судебного эксперта по трасологии (первичное, дополнительное и повторное) | 2 | 20 |
| **Рубежный контроль 1** | | | **100** |
| **Модуль 3. Виды судебно-экспертных трасологических исследований** | | |  |
| 8 | **Л 8.** Следы человека (антропоскопия) | 1 |  |
| **ПЗ 8.** Изучение судебно-экспертных методик антропоскопии | 2 | 5 |
| **СРСП 4.** **Прием СРС 2.** Тема: Характеризовать процесс проведения габитоскопической экспертизы (Создание проекта заключения по габитоскопии) | 1 | 20 |
| 9 | **Л 9.** Следы орудий взлома, инструментов | 1 |  |
| **ПЗ 9.** Характеристика методов экспертного исследования следов орудий взлома, инструментов | 2 | 5 |
| 10 | **Л 10.** Следы производственных механизмов | 1 |  |
| **ПЗ 10.** Анализ производства судебной экспертизы следов производственных механизмов | 2 | 10 |
| **СРСП 5.** Консультация по выполнению **СРС 3.** Тема: Актуальные проблемы судебной трасологической экспертизы. Групповой проект. | 1 |  |
| 11 | **Л 11.** Следы-предметы | 1 |  |
| **ПЗ 11.** Характеристика заключения судебного эксперта по следам предметам | 2 | 10 |
| 12 | **Л12.** Установление целого по частям | 1 |  |
| **ПЗ 12.** Особености производства судебных экспертиз по установлению целого по частям | 2 | 10 |
|  | **СРСП 6.** Консультация по выполнению **СРС 3.** | 1 |  |
| 13 | **Л 13.** Следы транспортных средств | 1 |  |
| **ПЗ 13.** Следы транспортных средств | 2 | 10 |
| 14 | **Л 14.** Микрообъекты | 1 |  |
| **ПЗ 14.** Охарактеризовать заключение эксперта по исследованию микрообъектов | 1 | 5 |
|  | **СРОП 7.** Прием **СРС 3.** Актуальные проблемы судебной трасологической экспертизы. Групповой проект.Презентация | 2 | 20 |
| **15** | **Л 15.** Международное сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности | 1 |  |
| **ПЗ 15.** Характеристика международного сотрудничества судебно-экспертной деятельности | 2 | 5 |
| **Рубежный контроль 2** | | | **100** |
| **Итоговый контроль (экзамен)** | | | **100** |
| **ИТОГО за дисциплину** | | | **100** |
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**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРС 3. Групповой проект. Тема: Актуальные проблемы судебной трасологической экспертизы (от 20% до 100% РК)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  20-15% | **«Хорошо»**  15-10% | **«Удовлетворительно»**  10-5% | **«Неудовлетворительно»**  0-5% |
| **Анализ практики назначения и производства трасологических судебных экспертиз в досудебном производстве** | Задание выполнено правильно, объяснения полные и показывают умение работать с данными и базами правоохранительных органов | Задание выполнено правильно, объяснения частично полные показывают умение работать с данными и базами правоохранительных органов | Задание выполнено, но анализ не полный , объем эмпирический материала удовлетворительный | Анализ практики не выполнен либо соответствует теме |
| **Анализ практики назначения и производства судебных трасологических экспертиз в судах** | Магистрант показал отличные навыки работы с данными и программами судебных органов | Магистрант показал хорошие навыки работы с данными и программами судебных органов | Магистрант показал удовлетворительные навыки работы с данными и программами судебных органов | Анализ практики не выполнен либо соответствует теме |
| **Классификация экспертных задач исходя из теории назначения и производства судебных трасологических экспертиз** | Проведена полная классификация экспертных задач по теории судебной трасологии | Проведена частично полная классификация экспертных задач по теории судебной трасологии | Проведена неполная классификация экспертных задач по теории судебной трасологии | Магистрант не составил либо не верно классификацию экспертных задач по теории судебной трасологии |
| **Классификация экспертных задач исходя из практики назначения и производства судебных трасологических экспертиз** | Проведена полная классификация экспертных трасологических задач по практике судебно-экспертной деятельности | Проведена частично полная классификация экспертных трасологических задач по практике судебно-экспертной деятельности | Проведена не полная классификация экспертных трасологических задач по практике судебно-экспертной деятельности | Магистрант не составил либо не верно классификацию экспертных трасологических задач по практике назначения и производства судебных экспертиз |
| **Презентация, групповая**  **работа** | Привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана слаженная командная работа. | Хорошее презентация, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана командная работа. | Удовлетворительный уровень презентации, качества визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, удовлетворительный уровень командной работы. | Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы. |